



أهم أسئلة الفصل الأول : الاستدلال الرياضي

IN PHILOSOPHY & PSYCHOLOGY

س ١ / كان لـ (بيكون و ديكارت) دوراً في تنمية الروح العلمية الحديثة... وضح ذلك
أولاً : بيكون : (١) - طور المنهج الاستقرائي القائم على الملاحظة والتجربة .

(٢) - رأى بيكون أن العلم لا يتقدم إذا اقتصر على النظر العقلي ؛ لأن هدف العلم معرفة الظواهر الطبيعية عن طريق المنهج الاستقرائي
ثانياً : ديكارت : (١) - طور منهج الاستنباط الرياضي ؛ ليتفادى عيوب المنطق الأرسطي .

(٢) - لم يكن المنهج الاستنباطي من اختراع ((ديكارت)) لأن نواة هذا المنهج بدأت عند فلاسفة اليونان القدماء ؛ مثل :- إقليدس
س ٢ / قارن بين الاستنباط الديكارتي - القياس الأرسطي

الاستنباط الديكارتي	القياس الأرسطي
١- منهج : خصب و منتج في نتائجه ٢- يقوم على : الابتكار ٣- يقوم على : التعميم (أي الانتقال من الخاص إلى العام)	١- منهج : عقيم و مجدب ٢- يقوم على : الآلية ٣- يقوم على : التخصيص (أي الانتقال من العام إلى الخاص)
١- يبدأ من مقدمات لينتهي إلى نتائج ٢- نوع من الاستدلال (غير المباشر) ٣- يهتم بصورة الفكر (استدلال صوري) .	• الاستنباط الرياضي و القياس الأرسطي كلهما :

س ٤ / ميز بين : الرياضة البحتة و الرياضة التطبيقية

١- تهدف إلى استنتاج النتائج من المقدمات ؛ ولا يهتم الرياضي بمدى تطابق نتائجها مع الواقع. بل يهتم بصحة نتائجها مع المقدمات.	١- تهدف إلى تطبيق الرياضيات في الواقع الفعلي. ٢- كما في الفيزياء والكيمياء.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

س ٥ / الرياضيات نسق استنباطي ناقش

- ١- نسق : لأن الرياضيات بناء عقلي مترابط الأجزاء يتكون من مرحلتين :
أ- مرحلة وضع المقدمات .
ب- مرحلة استنباط النظريات أو البرهانات ؛ ونستنبطها من المقدمات الفرضية .
- ٢- استنباطي : لأن الاستنباط يلعب دوراً رئيسياً في البناء الرياضي حيث ينتقل من المقدمات إلى النتائج ليكتمل البناء.

س ٦ / صدق القضية الرياضية مستمد من الواقع (✓ أو ×) مع التعليل

٢- القضية الرياضية تعبر عن اللزوم المنطقي دلل بمثال

- ١- قضية تحليلية : لأن معومولها لا يضيف جديد إلى موضوعها من الواقع ؛ و صدقها يتوقف على عدم التناقض بين طرفيها .
- ٢- تحصيل حاصل : مثال : $1 + 1 = 2$ فقولنا (٢) لا يتناقض مع (١+١) لذلك فهي تحصيل حاصل.

١- الشطر الثاني من القضية يلزم لزوماً منطقياً عن الشطر الأول. و النتائج تلزم عن المقدمات
مثال : لو سلمنا أن السطح مستوي يلزم عن لزوماً منطقياً أن يكون مجموع زوايا المثلث ١٨٠° .

س ٧ / حدد المقصود بالمعرفات

- التعريفات (المعرفات) : هي مجموعة من المفاهيم يستخدمها الرياضي في نسقه بمعنى محدد ويقوم بتعريفها بدقة .
- ١- العالم الرياضي هو في تعريفه، ولا يناقشه أحد فيما جاء بتعريفه ؛ وهي تعريفات إستراتيجية .
 - ٢- من أمثلة التعريفات : تعريف إقليدس : (١) - للخط هو ما له طول و ليس له عرض (٢) - النقطة هي (ما ليس لها أجزاء)

س ٨ / يجب تعريف كل لفظ يرد في كلام الرياضي (✓ أو ×) مع التعليل

٢- يمكن وضع انساق رياضية بدون الاستعانة بالامعرفات هل تؤيد هذا الرأي ؟ اذكر مبرراتك

اللامعرفات : هي مجموعة من المفاهيم يستخدمها الرياضي في نسقه بدون تعريف ليعرف بها مفاهيم أخرى .

- ١- اللامعرفات لا تعرف لماذا؟ لأننا لو تمسكنا بتعريف كل لفظ سيؤدي إلى ما لا نهاية من التعريفات .
- ٢- من أمثلة اللامعرفات : (الطول و العرض) في تعريف الخط (جزء) في تعريف النقطة .



فيلسوف المعبد (فكر - تميز - احترام)

س ٩ / التعريف الجديد للبديهة أدق من التعريف التقليدي علل لما تقول

() - هي قضية واضحة بذاتها ولا تحتاج إلى برهان

(ج) - لاعتماده على الوضوح الذاتي وهو أمر (نسبي) ، فما هو واضح لشخص قد لا يكون واضحاً لشخص آخر . وما هو واضح في الحاضر لم يكن واضحاً في الماضي

() - هي قضية لا تنتمي إلى العلم الذي وردت فيه بل استعارها هذه العلم من علم آخر أعم منه .

• هذا التعريف خلصنا من مشكلة الوضوح الذاتي

س ١٠ / يختلف ترتيب العلوم حسب عموميتها دلل على ذلك

• العلوم تُرتَّب من حيث عموميتها كالآتي :-

- ١- المنطق : وهو أعم العلوم لأن كل العلوم تستخدم قوانينه خاصة قوانين الفكر الأساسية
- ٢- الرياضيات : إن العلوم الطبيعية والإنسانية تستخدم الرياضيات عندما تصيغ قوانينها صياغة كمية .
- ٣- العلوم الطبيعية : العلوم الإنسانية تستفيد من العلوم الطبيعية . فعلم النفس مثلاً يستفيد من علم الفسيولوجيا عند توضيح أثر الجهاز العصبي والغدد على سلوك الإنسان .
- ٤- العلوم الإنسانية : أخص العلوم لأنها تستفيد من كل العلوم السابقة

س ١١ / حدد المقصود بالمسلمات

المسلمات (الصادرة) : يسلم بها الرياضي بدون برهان ليس لوضوحها الذاتي ولكن لاقتادها أساساً للبرهنة على النظريات

س ١٢ / حدد أهم شروط وضع المسلمات (المصادر)

- (١) - عدم التناقض : ألا تتناقض مصادرة مع مصادرة أخرى لأن ذلك يؤدي إلى تناقض النظريات .
 - (٢) - الاكتسابل : أن تكون كافية للبرهنة على نظريات النسق .
 - (٣) - الاستقلال : ألا تؤخذ مصادرة من مصادرة أخرى لأنها ستكون في هذه الحالة نظرية
- س ١٣ / ميز بين : البديهية والمسلمة .

البديهية	قضية نسلم بها لوضوحها الذاتي في البرهان	لا تصلح إلى العلم الذي وردت فيه بل إلى علم آخر أعم منه .
المسلمة	قضية نسلم بها دون برهان كبرهن بها على قضايا أخرى	تنتمي إلى نفس العلم الذي وردت فيه

س ١٤ / العبارة الواحدة في النسق قد تكون مسلمة أو بديهية (✓ أو ×) مع التعليل

ج / هناك رأي لا يفرق بين البديهية والمسلمة لأن كلاهما نسلم به دون برهان لذلك يُطلق الفلاسفة عليها إما بديهية أو مصادرة

س ١٥ / يتوقف صدق النظريات على صحة المقدمات ... (✓ أو ×) مع التعليل

٢- القضية الرياضية قد تكون نتيجة و مقدمة في نفس الوقت ... (✓ أو ×) مع التعليل

- ١- صحة النظريات متوقفة على صحة المقدمات ؛ فإذا سلمنا بصحة المقدمات فلا بد أن نسلم بصحة النتائج اللازمة عنها .
- ٢- البرهنة على صحة النظريات يكون بردها بصورة :

- (١) - مباشرة : بإرجاعها إلى المقدمات .
- (٢) - غير مباشرة . بردها إلى نظرية سابقة حتى يصل إلى المقدمات الأولى التي تكون بمثابة المرجع النهائي له .

س ١٦ / حدد أهم قواعد الاستنباط

- (١) - تثمس على (إذا أثبتنا صدق المقدم في القضية الشرطية المسلمة أثبتنا صدق التالي الذي يمكن أخذه كقضية مبرهنة) مثال : إذا تساوى مثلثان في زاويتين وضع مشترك بينهما (المقدم) كان المثلثان متطابقان (التالي)
- (٢) - تثمس على (إذا تم البرهان على نظريتين بشكل مُستقل ، فإن جمع الاثنين معاً يُمكن أن يكون نظرية مستقلة) مثال : نظرية تقول (مجموع زوايا المثلث قائمين) ؛ و نظرية تقول (المربع يساوي مثلثان) . لو جمعنا النظريتين نصل لنظرية ثالثة تقول : (أن مجموع زوايا المربع = ٣٦٠ درجة)

0111 80 80 613

0111 8080 613



أهم أسئلة الفصل الثاني : الاستدلال التجريبي

IN PHILOSOPHY & PSYCHOLOGY

س ١ / ميز بين المعرفة المباشرة والمعرفة العلمية

()	()
١- تتم عن طريق الملاحظة وترتد إليها معظم معارفنا لذلك فهي الأصل. ٢- فالمعرفة غير المباشرة ترتد إلى المعرفة المباشرة. مثال : فعندما ترى الطريق مبتتل فإنك تقول أن السماء كانت تمطر. ١- تتم عن طريق الاستدلال وهي نوع من أنواع المعرفة الغير مباشرة. ٢- معرفة عامة : بمعنى أن العلم يسعى للوصول إلى القانون العام الذي يُفسر جميع أفراد الظاهرة مثال: عندما اكتشف العالم أن الحديد والفضة يتمددان بالحرارة استنتج أن المعادن تتمدد بالحرارة.	

س ٢ / العلم منهج في التفكير برهن على ذلك

١- إن العلم بمنهجه وليس بموضوعه : أي أنه (طريق في التفكير والبحث) فما يميز رجل العلم عن غيره هو إتباعه للمنهج العلمي (التجريبي) في تفسيره للظواهر الطبيعية فالموضوعات التي يبحثها العلماء مختلفة فهناك عالم في الذرة ؛ وآخر عالم في الفلك ؛ و آخر في الموسيقى الخ .
مثال: يفسر الدجال المرض بأنه يرجع للشياطين ولكن الطبيب يرجعه لأسبابه الحقيقية.

س ٤ / حدد المقصود بالاستقراء

هو العملية التي ينتقل فيها الباحث من بحث حالات جزئية بحثاً تجريبياً إلى حكم عام ينطبق على هذه الحالات والحالات المماثلة لها

س ٥ / قارن بين : الاستقراء - الاستنباط

يدررس	موضوعات مادية ملموسة.	موضوعات عقلية بعته.
منهج لير	الاستدلال الحادي التجريبي	الاستدلال العقلي
يعتمد على	التجربة (أو يسمى بالمنهج التجريبي)	التفكير العقلي المجرد
يستخدم في	العلوم الطبيعية والإنسانية.	العلوم الرياضية والمنطق.
قضاياها	تركيبية	تحليلية

س ٦ / ميز بين الاستقراء الكامل ؛ الاستقراء الناقص

()	()
١- عبارة عن فحص جميع جزئيات الظاهرة ثم يطلق الحكم فيسمى بالإحصائي أو التلخيصي. ٢- لا يصلح إلا إذا كان عدد أفراد الظاهرة محدوداً. مثال: إحصاء عدد طلاب الفصل أو المدرسة.	١- هو فحص بعض جزئيات الظاهرة ثم الانتقال إلى حكم عام ينطبق على الظاهرة والظواهر المشابهة. ٢- يعتبر استقراء علمي ويستخدم في العلوم الطبيعية. مثال: لاحظ العالم أن ماء النيل والنترات ودجلة عذب فاستنتج أن كل الأنهار مياهها عذبة.

س ٧ / قوانين العلم احتمالية ترجيحية (✓ أو ×) مع التعليل

أولاً: لأننا نحكم على أشياء لم نشأ جميعها في خبرة الباحث ولم نجربها جميعاً للتجربة.
ثانياً: ربما نكتشف أشياء جديدة في المستقبل فغير من هذا الحكم .

س ٨ / الاستقراء تراث إنساني ناقش

٢- للحضارة الإسلامية فضل كبير على العلم والمنهج العلمي دليل على ذلك

تقسم الباحثون إلى فريقين حول أول من وضع أساس الاستقراء :

الأول: أرسطو.
الثاني: (فرنسيس بيكون) بطريقته العلمية.

أ. تجاهل مساهمات الحضارات الأخرى القديمة مثل :

١) : نبغوا في علم الفلك وذلك دليل على معرفتهم بالطريقة الصحيحة للبحث في هذا العلم وذلك يدل على معرفتهم بمنهج الاستقراء .

0111 80 80 613



(فكر - تميز - احترام)

فيلسوف المعبد

AL--GESR ... IN PHILOSOPHY & PSYCHOLOGY ... MR . ARAFA NABIL

٢. برع المرءون في الطب والكيمياء والتحنيط وذلك أيضاً يدل على معرفتهم بالطرق الصحيحة

AL-GESR IN PHILOSOPHY & PSYCHOLOGY

ب. تجاهل فضل الحضارة الإسلامية :

١. للحضارة الإسلامية فضل كبير على العلم والمنهج العلمي ولولاها لكانت صورة العلم اليوم غير تلك.

٢. وتاريخنا الإسلامي ملي بالعلماء الذين كانت لهم اكتشافات علمية هامة ومن أمثلتهم :-

١- جابر بن حيان في الكيمياء

٢- أبو بكر الرازي في الطب والكيمياء.

٣- ابن سينا في الطب

٤- الحسن بن الهيثم في الطبيعيات.

٢. لذلك يُعتبر إرجاع الفضل في الاستقراء إلى (أرسطو أو يبيكون) الأوروبي يعتبر تعصب.

س٩ / وجهت سهام النقد لنظرية الاستقراء الأرسطي **وضح ذلك**

١- لا يعد استقراء بالمعنى الدقيق لأن النتيجة مساوية للمقدمات ..

٢- لا قيمة له من الناحية العلمية لأنه من الصعب إحصاء جميع الأفراد والأنواع

ج/ (×)

س١٠ / **أوهام المسرح هي الأخطاء التي يقع فيها الإنسان بحكم طبيعته البشرية (✓ أو ×)**

١- **أوهام الجنس** : هي الأخطاء التي يقع فيها الإنسان بحكم طبيعته البشرية ويتأثر فيها الجنس البشري كله.

مثل : التسرع في إصدار الأحكام ، الحكم دون أساس قوي.

٢- **أوهام الكهف** : هي الأخطاء التي يقع فيها الإنسان بحكم طبيعته الشخصية.

٢- فكل إنسان كهف خاص به يجعل بيئته وحواسه وشأنه وتربيته ومهنته . وهذا الكهف يختلف من فرد إلى آخر . مثل : التصب

٣- **أوهام السوق** : هي الأخطاء التي يقع فيها الفرد نتيجة الاستخدام الخاطئ للغة وذلك نتيجة لغمرش والتباين اللغوي

٤- **أوهام المسرح** : هي الأخطاء التي يقع فيها الفرد نتيجة تأثره بمشاهير الفكرين والفلاسفة والفنانين .

مثل : رفض علماء القرن السابع عشر تصديق جاليليو على بعض الحقائق لأن أرسطو لم يقل بها

س١١ / **لمنهج (يبيكون) جانب ايجابي حل هذه العبارة**

١. جمع المعلومات المتعلقة بالظاهرة التي يدرسها.

٢. ترتيب المعلومات وذلك بوضعها في ثلاثة جداول أو قوائم هي:

أ. قائمة الحضور أو الإثبات	ب. قائمة الغياب أو النفي	ج. قائمة التفاوت في الدرجة
وفيها يضع الباحث جميع الحالات التي تظهر فيها الظاهرة موضوع الدراسة.	وفيها يضع الباحث جميع الحالات التي تنعدم فيها الظاهرة موضوع الدراسة.	وفيها يضع الباحث جميع الحالات التي تتفاوت فيها الظاهرة بدرجة أو نقصا.

٣. تحليل القوائم لمعرفة ما تدل عليه بالنسبة للظاهرة موضوع الدراسة.

٤. الوصول إلى تفسير الظاهرة أو علة الظاهرة أو صورة الظاهرة كما كان يسميها ببيكون.

لاحظ أن: ببيكون طبق ذلك على ظاهرة الحرارة ووصل إلى أن الحركة هي علة الحرارة.

ج/ (×)

س١٢ / **اهتم ببيكون بالفرض العلمي كخطوة سابقة على القانون المفسر للظاهرة (✓ أو ×)**

لم يهتم بالفرض العلمي كخطوة سابقة للقانون المفسر للظاهرة . ثم تقوم بشرح الجانب ايجابي في السؤال السابق

س١٣ / **ميز بين الملاحظة المقصودة - الملاحظة العابرة**

(هي توجيه الحواس والذهن نحو ظاهرة معينة) لذلك تعتبر مشاهدة الظاهرة بطريقة مقصودة وواقعية لدراستها والتعرف على عناصرها ونسبها	وهي التي تحدث في حياتنا اليومية دون قصد وبذلك تعتبر ملاحظة غير علمية . وبالرغم من ذلك أدت إلى بعض الاكتشافات مثل (أرشميدس وقانون الطفو و نيوتن وقانون الجاذبية)
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

س١٤ / **قارن بين : الملاحظة - التجربة**

• هناك فرق بين التجربة والملاحظة

هي مشاهد الظاهرة من خلال تعديلات وتغييرات العالم	هي مشاهدة الظاهرة كما هي دون أي تغيير أو تعديل
--------------------------------------------------	------------------------------------------------

0111 80 80 613

0111 8080 613

اطرأ جعة النهائيه



(فكر - تميز - احترام)

فيلسوف المعبد

AL--GESR ... IN PHILOSOPHY & PSYCHOLOGY ... MR . ARAFA NABIL

MR . ARAFA NABIL ... IN PHILOSOPHY & PSYCHOLOGY ...

١- الفريق الأول : يرى أن العلوم الإنسانية فرع من العلوم الطبيعية ؛ لأن كلمة طبيعية تعنى ما هو موجود في الواقع الفعلي
٢- الفريق الثاني : يرى أن العلوم الإنسانية نوع من المعارف يختلف عن العلوم الطبيعية ؛ لأن الإنسان ظاهرة فريدة ليس
كالمواد الموجودة في العالم الفعلي .

٢٢ / يواجه تطبيق المنهج العلمي على العلوم الإنسانية بعض الصعوبات ناقش اثنين منها
٢- يصعب إخضاع العلوم الإنسانية للملاحظة الدقيقة ناقش

ج / (✓)

٣- الموضوعية أمر يصعب تحقيقه في العلوم الإنسانية (✓ أو ×) مع التعليل

أولاً: الظواهر الإنسانية أشد تعقيداً وتشابكاً :

١- فهي معقدة ومتشابكة و يصعب عزل أثر بعضها عن بعض ؛ لذلك كان قياسها أصعب من الظواهر الطبيعية
مثال: في العلوم الطبيعية يسهل عزل الهيدروجين (H) عن الأكسجين (O) ودراستها على حده....
٢- ولكن في علم الاجتماع يصعب عزل الجريمة عن الظروف المرتبطة بها مثل (البيئة والجهل والفقر)

ثانياً: صعوبة تكرار الظواهر الإنسانية :

١. الظواهر الإنسانية تحدث مرة واحدة وتصبح أحداث تاريخية لا يتكرر حدوثها مما يصعب الوصول لأحكام مقبولة بشأنها
٢. مثال: الباحث الاجتماعي لا يستطيع إعادة الظاهرة بعكس الباحث الطبيعي يسهل عليه لأن الظاهرة دائمة التكرار.

ثالثاً: صعوبة إخضاع العلوم الإنسانية للملاحظة الدقيقة :

١. الإنسان كائن حي يفكر ويفكر ويفهم لذلك فمن الصعب إخضاعه للملاحظة العلمية.
٢. عندما يشعر الإنسان أنه أمام الملاحظة فهو يغير سلوكه مما يؤدي إلى عدم دقة النتائج واستحالة إقامة تجربة .

رابعاً: صعوبة تحقيق الموضوعية في العلوم الإنسانية :

١. لا يستطيع الباحث التخلي عن عواطفه وأهوائه الشخصية. ولو استطاع فعل ذلك فإنه لا يضمن أن يلتزم الآخرون الذين يجري عليهم البحث بسبب اتجاهاتهم الفكرية وأهدافهم السياسية والاجتماعية .

خامساً: صعوبة استخدام التعبيرات الكمية :

١. العلوم الإنسانية أقل دقة من العلوم الطبيعية لأنها تستخدم تعبيرات كيفية يصعب إخضاعها للقياس الكمي الدقيق ويصعب التعبير عنها رياضياً.
٢. فمزلنا نستخدم في العلوم الإنسانية ألقاظا كيفية مثل: (عاطفة و دافع في علم النفس) (أسرتو طبقة) في علم الاجتماع. على العكس في العلوم المتقدمة مثل الفيزياء نجد كل مفاهيمها وألفاظها كمية وتصاغ بدقة .

أهم أسئلة الفصل الثالث : التفكير الناقد

١ / حدد المقصود بالتفكير الناقد ... مبيناً فائدته .

- هو الوسيلة التي تمكننا من أن نتأني أو نحذر تجاه ما سنصدره من أحكام سواء كانت بالرفض أو بالقبول .
- هو فهم وتقييم وجهات النظر المختلفة للوصول إلى الحل الأمثل للمشكلات

٢ / اذكر أهم خطوات التفكير الناقد

ج / (×)

٢- تقييم وجهات النظر أولى خطوات التفكير الناقد (✓ أو ×) مع التعليل

- ١. جمع المعلومات حول موضوع المشكلة .
- ٢. استعراض الآراء المختلفة المتصلة بموضوع المشكلة .
- ٣. مناقشة هذه الآراء المختلفة لتحديد الصحيح منها وغير الصحيح .
- ٤. تمييز نواحي القوة و نواحي الضعف في الآراء المتعارضة .
- ٥. تقييم تلك الآراء بطريقة موضوعية بعيدة عن التمييز والذاتية .



0111 80 80 613

0111 8080 613



٦. إدراك الحجج التي يمكن من خلالها البرهنة على صحة العلم الذي نقتضيه الموافقة عليه.
٧. الرجوع إلى مزيد من المعلومات إذ ما استدعى البرهان والحجة ذلك
س٣ / **الوضوح من أهم معايير التفكير الناقد** (✓ أو ×) مع التعليل

(١) من أهم معايير التفكير الناقد نظراً لأنه يعد المدخل الرئيسي للمعايير الأخرى ، فإذا لم تكن العبارة واضحة فلن نستطيع فهمها ولن نستطيع فهم مقصد المتكلم وبالتالي يتعذر الحكم عليها بأي شكل من الأشكال..... مثال : مصر دولة نامية
(٢) - **ولكي تكون عبارتنا واضحة فعلينا أن نسأل أنفسنا الأسئلة الآتية :**

- س١- هل يمكن أن نعبّر عن نفس الفكرة بطريقة أوضح ؟
 - س٢- هل نستطيع مثلاً أن نُفصّل هذه النقطة أو تلك بصورة أوسع حتى تتضح؟
 - س٣- ماذا أقصد فتولي هذا ...؟
 - س٤- ما المثال الذي يمكن أن يوضح ما أقصد من هذه الفكرة أو تلك ؟
- س٤ / **الصحة من معايير التفكير الناقد** ناقش

(١) - يقصد بها : أن تكون العبارة المستخدمة عبارة صحيحة ، لأنه قد تكون العبارة واضحة لكنها ليست موثقة أو ليست صحيحة
◀ فمثلاً حينما أقول : أن (٨٠ ٪) من شباب الخريجون في مصر لا يعملون دون أن يستند هذا القول على إحصاءات رسمية أو معلومات موثقة ؛ فهذه العبارة التي استخدمتها واضحة ولغتها سليمة لكنها ليست مؤكدة الصحة.
(٢) - **ولكي نحولها إلى عبارة واضحة وصحيحة فلابد أن أتساءل:**

- س١- من أين جئت بهذه المعلومة؟
 - س٢- هل هذا الذي عبرت عنه بهذه العبارة صحيح بالفعل؟
 - س٣- ما هي الوسيلة التي يمكن من خلالها أن أتأكد من صحة هذه المعلومة؟
- س٥ / **العمق والمنطق من معايير التفكير الناقد** **حلل هذه العبارة**

(١) - **المقصود بالعمق :**
(٢) - إذ ينبغي ألا تكون المعالجة الفكرية للموضوع سطحية وتقتصر إلى العمق المطلوب الذي يتناسب مع تعقيدات المشكلات التي نسيء لحلها ؛ فيجب أن تكون معالجتنا أو تفكيرنا في الموضوع عميقاً للوصول إلى الأبعاد الفلسفية
(٣) - **ولكي أحقق هذا الطموح لابد أن أتساءل :**

- س١- ما هي أبعاد المشكلة التي نحاول الوصول إلى حل بشأنها ؟
- س٢- ما هي المعلومات المتاحة حول كل بُعد من أبعاد هذه المشكلة؟
- س٣- ما هي الخطة التي يمكن أن نصل من خلالها إلى فهم أعمق لهذه المشكلة؟

٢- المنطق :

(١) - يقصد به : أن يلتزم المفكر الناقد في تفكيره الناقد بتنظيم الأفكار ومراعاة تسلسلها المنطقي
(٢) -

- س١- هل ذلك الكلام الذي قيل يعد كلاماً مقبولاً ؟
 - س٢- هل يوجد ثمة تناقض بين الأفكار أو العبارات التي عرضت ؟
 - س٣- هل البررات أو المعونات التي قدمها المتحدث تؤدي إلى هذه النتيجة التي وصل إليها بالضرورة؟
- س٦ / **قارن بين التفكير الناقد وغير الناقد** **من حيث النتائج**

(١) - يؤدي إلى معرفة موثوق بها	(١) - يؤدي إلى معرفة غير موثوق بها أو اعتقادات غير مبررة.
(٢) - تلك المعرفة تتمتع بقدر كبير من احتمالية الصدق أو إلى اعتقادات مبررة وتحتمل الصدق لأنها جاءت من خلال مبررات واضحة ودقيقة.	(٢) - قد تكون هذه المعرفة صادقة لكنها ليست موثوق فيها ولا نملك أدلة كافية لنثق فيها

0111 80 80 613



فيلسوف المعبد (فكر - تميز - احترام)

س٧ / يعتبر التفكير الحدسي أحد مكونات التفكير الناقد (✓ أو ×) مع التعليل ج/ (×)

IN PHILOSOPHY & PSYCHOLOGY

(٢) - تفكير تجريبي:

يقوم على الخبرة الحسية الموضوعية حيث الدليل التجريبي يكون قابلاً للقياس والتكرار ويمكن اختبار صدقه.

(٢) - تفكير حدسي:

يعتقد أصحابه في سمو قوى العقل وأن معرفة الواقع يمكن اكتسابها عن طريق الخبرة الذاتية أو الحدس وحده.

س٨ / التفكير الناقد تفكير سلطوي بينما التفكير غير الناقد شكلي (✓ أو ×) مع التعليل ج/ (×)

(٣) - تفكير شكلي:

يقوم على التساؤلات النظرية للبحث عما يمكن الوثوق فيه من معارف يمكن الوصول إليها.

(٣) - تفكير سلطوي:

حيث أن الامتقاد غير نقدي لنظرية ما أو سلطة خاصة دون أسس يستند عليها، وإنما الخضوع بشكل ساذج لسلطة ما أو شخص ما.

س٩ / يوصف التفكير غير الناقد بأنه تفكير اطلاقى حل هذه العبارة

(٥) - تفكير إحصائي:

يعترف بأن الظواهر التجريبية لا تكون منهومة أو واضحة إلا في حدود إحصائية، حيث تتعامل مع الاحتمالات وليس ليكنيات التي لا تقبل الجدل.

(٥) - تفكير اطلاقى:

يعتقد في المطلقات، وهو تفكير يتميز بالاستحواد على الصواب المطلق فالشيء إما أبيض أو أسود، ولا يقبل وجود وسط بينهما فلا وجود لديه للرمادي.

س١٠ / التفكير المخلق من مكونات التفكير غير الناقد (✓ أو ×) مع التعليل ج/ (✓)

(٦) - تفكير إبداعي:

يتميز بالبحث عن وقائع جديدة واكتشاف روابط جديدة تنبئ عن ابتكارات جديدة وبطرق خلاقة ومبدعة.

(٦) - تفكير مخلوق:

يتميز بعدم الرغبة في قبول وقائع جديدة أو أفكار جديدة يمكن اكتشافها وهو دائماً يركز على الطرق القديمة في التفكير.

س١١ / ميز بمثال بين: الأسلوب الخطابي - الحجة المنطقية

التعريف	مثال
هي كل محاولة لفظية أو مكتوبة لإقناع شخص ما بأن يرغب أو يفعل شيئاً ما دون تقديم أسباب وجيهه ؛ وتعتمد على قوة الكلمات	خطابات القادة العسكريين : لجنودهم حتى ينجحوا في حوض المعركة والانتصار فيها على أعدائهم، حيث يصف هؤلاء الأعداء بأفطع السمات ويسفهم بالجنون والجهل والغرور في ذات الوقت، وأن هزيمتهم ممكنة على يد جنوده الأشاوس الجبارين الأخيار.
هي مجموعة من القضايا واحدة منها نتيجة والباقي مقدمات من المفترض أنها تدعم النتيجة	استخدام السيارات يسبب ضرراً للبيئة تقليل استخدام السيارات يقلل الخطر البيئي يجب علينا أن نحافظ على بيئتنا لذلك يجب أن نستخدم سيارات أقل.

س١٢ / حدد أهم الصعوبات التي تواجهه الفكر الناقد في تمييز الحجج المنطقية

(١) - الصعوبة الأولى:	لا توجد قواعد صارمة وسريعة فيما يكتبه الكاتبون أو فيما يتكلم المتحدثون تمكننا من التمييز بين المقدمات التي تشكل حجة، وبين المقدمات التي تقوم بوظيفة أخرى وتحديد الحجج يعتمد على الممارسة.
(٢) - الصعوبة الثانية:	المقدمات غير مهسدة لأنهم يعتقدون أن المستمع أو القارئ سيعرف هذه المقدمات . - فلا يكتمل التحليل المنطقي لهذه الحجج إلا بأن نضيف بعض المقدمات حتى تكتمل بنية هذه الحجة.

0111 80 80 613

0111 8080 613



(فكر - تميز - احترام)

فيلسوف المعبد

(٣)- الصعوبة الثالثة

لا يعبرون عادة عن حجته بلغة واضحة - وبذلك فإن علينا أن نوضح كل قضية قبل أن نستطيع تكوين وجهة نظر كاملة واضحة عن الصعوبة لكل

س ١٣ / هناك مفاتيح تساعدنا في تمييز النتيجة في التفكير الناقد IN PHILOSOPHY & PSYCHOLOGY **دلل على ذلك**

٢- الأمثلة والتعريفات تصلح أن تكون نتيجة في حجة منطقية (✓ أو ×) مع التعليل

ج/ (×)

• مفاتيح تحريـد النتيجة (ن) :-

(:)

في هذا النص لأن النتيجة عادة ما تكون استجابة لمسألة ، وكلما نجحت في إدراك هذه المسألة كلما سهل عليك العثور على النتيجة.

(:)

إذ غالباً ما تسبق النتيجة مؤشرات لفظية تنبئ بوجود النتيجة وأنها قادمة ، ومن هذه المؤشرات اللفظية :
(وفق ذلك - لذا أن نستنتج - يترتب على ذلك أن - وهذا يعني أن - من ثم الخ)

(:)

فالناتج في أي نص عادة ما تُسفل مواضع بعينها ، إما أن يكون في بداية النص أو في نهايته

(:)

فلا يمكن أن تكون النتيجة (الأمثلة ؛ الإحصاءات ؛ التعريفات ؛ المعلومات ؛ الشواهد ... الخ)

(:)

(١)- وماذا بعد؟ ومن ثم؟ (٢)- وهل يريد منا الكاتب أو المتحدث أن نستنتج هذه النتيجة التي أظمرها؟

س ١٤ / النتائج الوسيطة تتحول إلى مقدمات يلزم عنها نتائج **دلل على ذلك**

ج/ (✓)

٢- في الحجج المركبة قد تتضمن نتائج لمقدمات تتحول إلى مقدمات يترتب عليها نتائج (✓ أو ×)

ج/ (×)

٣- النتائج الوسيطة هي الحجة النهائية في التفكير الناقد (✓ أو ×) مع التعليل

(١)- إن الحجج المركبة التي تتضمن عدداً كبيراً من المقدمات قد تتضمن بداخلها نتائج مقدمات ، تتحوّل هي ذاتها إلى مقدمات يترتب عليها نتائج .

(٢)- إذ أن نتيجة أي حجة يمكن أن تصبح مقدمة في حجة تالية ونتيجة الحجة التالية يمكن أن تكون مقدمة لحجة أخرى وهكذا ..

:

١م تيتوقطة

٢م كل القطط حيوانات

ن/٣م فإن تيتو حيوان (نتيجة وسيطة)

٤م وكل الحيوانات هي من ذوات الدم الحار

ن إذن تيتو من ذوات الدم الحار

فالنتيجة الوسيطة : هنا في هذه الحجة أن تيتو حيوان ، وقد استخدمت كمقدمة لنتيجة أبعد

اللهم اجعل هذا العمل خالصاً لوجهك الكريم



0111 80 80 613

0111 8080 613